



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-993/09.10.2018 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, за провеждане на обществена поръчка по реда на глава XXVI от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Извършване на контролен и ресертификационен външни одити на система за управление на качеството и информационната сигурност (СУКИС) по EN ISO 9001 и EN ISO 27001.“ с идентификационен номер 22-18-082 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

Обществената поръчка е открита въз основа на доклад с изх. № 91-М-806/02.07.2018 г. от директора на дирекция “Информационно обслужване и системи за сигурност“, утвърден от главния секретар на МРРБ.

На основание чл. 187, ал. 1 от ЗОП е изготвена Обява за събиране на оферти, като същата е публикувана в Профила на купувача на електронната страница на възложителя и в портала, поддържан от Агенцията за обществени поръчки (ID 9080927) със срок за получаване на оферти – 17:30 ч. на 03.10.2018 г. На основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП срокът за получаване на оферти е удължен до 17:30 ч. на 08.10.2018 г., поради факта, че в първоначално указания срок са постъпили две оферти.

На 09.10.2018 г. в 11:00 ч., в зала „Б“, в административната сграда на МРРБ, на основание чл. 97, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, във връзка с чл. 192 и чл. 195 от ЗОП, в изпълнение на Заповед № РД-02-14-993/09.10.2018 г. на главния секретар на МРРБ, на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. **Мария Григорова** – началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП)

Членове:

2. **Миглена Андреева** - главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП) в дирекция ОП;
3. **Теодора Маркова** – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП;

4. Златина Тодорова – началник отдел „Информационно обслужване“ (ИО), дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“ (ИОСС);

5. Веселин Пеев – главен експерт в отдел „ИО“, дирекция ИОСС, със задача да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в обществена поръчка, вписана под № 22-18-082 в регистъра на обществените поръчки в МРРБ.

На публичното заседание на комисията присъства:

- Светослав Георгиев, представляващ „СЖС България“ ЕООД, ЕИК 000653802, упълномощен с представено пълномощно, надлежно подписано от Димитър Марикин, в качеството му на управител и законен представител на дружеството.

Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-993/09.10.2018 г. на главния секретар на МРРБ.

В указания срок за получаване на оферти, съгласно входящия регистър на обществените поръчки в МРРБ, са постъпили 2 /две/ оферти в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък с представените оферти, както следва:

1. Оferта от „Сертифайшън Интернейшънъл България“ ООД (Си Ай България ООД) с вх. № 5521/03.10.2018 г. и час на постъпване 17:00 ч.;

2. Оferта от „СЖС България“ ЕООД с вх. № 5525/08.10.2018 г. и час на постъпване 16:46 ч.;

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след получаване на списъка с представените оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, на основание чл. 97, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

I. В съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието на опаковките и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Участникът „Сертифайшън Интернейшънъл България“ ООД (Си Ай България ООД) е представил в офертата си документи, съгласно приложения Опис по образец на възложителя. Тримата членове на комисията и присъстващия представител на участник „СЖС България“ ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение.

Предлаганата от участника обща сума за изпълнение на предмета на поръчката за целия срок на договора е в размер на 18 250, 00 лв. (осемнадесет хиляди двеста и петдесет

лева) без ДДС, респективно **21 900, 00 лв.** (двадесет и една хиляди и деветстотин лева) с ДДС.

Общата цена включва следните цени:

- Цена за извършване на контролен одит – **6 800, 00 лв.** (шест хиляди и осемстотин лева) без ДДС, респективно – **8 160, 00 лв.** (осем хиляди сто и шестдесет лева) с ДДС;

- Цена за извършване на ресертификационен одит - **11 450, 00 лв.** (единадесет хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС, респективно - **13 740, 00 лв.** (тринадесет хиляди седемстотин и четиридесет лева) с ДДС;

2. Участникът „**СЖС“ България“ ЕООД** е представил в офертата си документите съгласно приложения опис по образец на възложителя. Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение.

Предлаганата от участника обща сума за изпълнение на предмета на поръчката за целия срок на договора е в размер на **6 542, 00 лв.** (шест хиляди петстотин четиридесет и два лева) без ДДС, респективно - **7 850, 40 лв.** (седем хиляди осемстотин и петдесет лева и четиридесет стотинки) с ДДС. Общата цена включва следните цени:

- Цена за извършване на контролен одит – **2 395, 00 лв.** (две хиляди триста деветдесет и пет лева) без ДДС, респективно – **2 874, 00 лв.** (две хиляди осемстотин седемдесет и четири лева) с ДДС;

- Цена за извършване на ресертификационен одит – **4 147, 00 лв.** (четири хиляди сто четиридесет и седем лева) без ДДС, респективно **4 976, 40 лв.** (четири хиляди деветстотин седемдесет и шест лева и четиридесет стотинки) с ДДС;

С извършването на горните действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на представените документи от офертите на участниците, по реда на постъпването им, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

II.1. За участника „**Сертификейшън Интернейшънл България“ ООД** (Си Ай България ООД) са налице следните нередовности, изразяващи се в непълнота и/или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

Представена е оферта, съдържаща попълнен и подписан електронен ЕЕДОП за участника „Сертификейшън Интернейшънъл България“ ООД, каквото е задължението на участника в обществената поръчка, в сила от 01.04.2018 г. След преглед за съответствие на офертата с изискванията за лично състояние и заложените критерии за подбор, Комисията установи следното:

1.1. В Часть II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация за използването на капацитета на други субекти“ от представения от участника еЕЕДОП, на въпроса дали икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти е посочен отговор „Да“. Същевременно, обаче, ресурсът на третите лица не е описан в еЕЕДОП на участника, респективно не се съдържат данни за частта от поръчката, в изпълнението на която ще участват третите лица и за която е необходим този капацитет, поради което комисията не може да установи коректността на декларираната информация относно ползването на чужд капацитет.

В Часть IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника са предложени двама експерти за изпълнение предмета на поръчката, както следва: за позицията **Главен експерт 1** – Водещ одитор – Здравка Петрова и за позиция 2 - **Главен експерт 2**: Одитор Системи за управление на качеството - Мирослав Митев. Към офертата на участника са представени два допълнителни еЕЕДОП-а, подписани от посочените лица, но липсват данни относно обстоятелствата, обуславящи представянето на еЕЕДОП-и от страна на предложените експерти от екипа на участника. Приложени са и граждansки договори с № 05/02.01.2018 г.; № 05/03.01.2017 г. и № 09/01.02.2016 г., склучени между Здравка Петрова и дружеството-участник за извършване на работа чрез личен труд (одиторски услуги) и трудов договор № 017/2014, включително 5 броя допълнителни споразумения към същия договор за Мирослав Митев, от които е видно, че същият е в трудови правоотношения с дружеството-участник.

С оглед на установените данни на базата на представените документи, а именно за наличие на договорни правоотношения на предложените експерти с дружеството-участник и във връзка с декларираното от участника ползване на капацитет на други субекти, следва да се има предвид, че за оценителната комисия не са налице основания да приеме, че същите лица се явяват „трети лица“ по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП. Предвид изложеното, комисията не разгледа представените за тези лица еЕЕДОП-и.

Участникът следва да представи коректно попълнен еЕЕДОП в Часть II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация за използването на капацитета на други субекти“. В случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица по отношение на някой/ някои от заложените критерии за подбор, то ресурсът на тези третите лица следва да бъде описан в еЕЕДОП на участника, респективно следва да са налице данни за частта от

поръчката, в изпълнението на която ще участват третите лица и за която е необходим този капацитет. За всяко от третите лица следва да бъде представен отделен ЕЕДОП със съответната информация съгласно чл. 67, ал. 1 във връзка с чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

1.2. В раздел „Правоспособност за упражняване на професионална дейност“ в Обявата е заложено изискване **към участниците „да са акредитирани по стандарти EN ISO 9001:2015 и EN ISO 27001:2013, съгласно EN ISO/IEC 17021-1:2015 от национален орган по акредитация на държава- членка на ЕС, от национален орган по акредитация-страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство и Конфедерация Швейцария или от национален орган по акредитация на държава- страна по Споразумението за взаимно признаване на Европейската организация по акредитация – EAMLA в област сертификация на системи за управление или страна по IAF MLA (International Accreditation Forum, Multilateral recognition Agreement) с обхват в индустрирен сектор ЕАС 36 „Публични администрации.“** Посочено е, че информацията относно съответствието с поставеното изискване следва да се декларира в Част IV, раздел А от ЕЕДОП, а обстоятелствата във връзка със същото се доказват с представяне на валидни документи за акредитация, съгласно EN ISO 9001:2015 и EN ISO 27001:2013 или еквивалентни, при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

Във връзка с изискването в указаната част от представения ЕЕДОП на участника е декларирано, че участникът „Сертификейшън Интернешънъл България“ ООД като изключителен представител на Socotec Certification United Kingdom Ltd има право да извърши акредитирани одити на системи за управление по акредитирана по UKAS (United Kingdom Accreditation Service) схема с рег. № 063. В оферата на участника са представени и следните документи:

- Акредитационна схема, издадена от Акредитационна служба на Обединеното кралство, на Socotec Certification United Kingdom Ltd за сертифициране на системи за управление на качеството, съгласно ISO 9001:2008 и ISO 9001:2015 в превод;
- Акредитационна схема, издадена от Акредитационна служба на Обединеното кралство, на Socotec Certification United Kingdom Ltd за сертифициране на системи за управление на качеството, съгласно ISO 27001:2013 в превод;
- Писмо за изключително представителство, издадено от Socotec Certification United Kingdom Ltd, с което се удостоверява качеството на „Сертификейшън Интернешънъл България“ ООД на изключителен представител на Socotec Certification United Kingdom Ltd.

От така представената информация в ЕЕДОП и приложените документи е видно, че не е налице акредитиране на участника „Сертификейшън Интернешънъл България“ ООД от национален орган по акредитация, каквото е изискването на възложителя, а на практика се удостоверява акредитация от национален акредитиращ орган по описаните стандарти на

друго дружество, различно от участника. Обстоятелството, че участникът е изключителен представител на акредитираното дружество Socotec Certification United Kingdom Ltd не е равносилно на налична акредитация от национален акредитиращ орган и в този смисъл не покрива заложеното от възложителя изискване. За пълнота на изложението, следва да се има предвид, че изискването е поставено към участниците и доколкото същото представлява изискване за годност, то не би могло да се покрие и с ресурса на трето лице.

С оглед изложеното и предвид представената информация в ЕЕДОП на участника и приложените в оферата документи, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за наличие на акредитация по стандарти EN ISO 9001:2015 и EN ISO 27001:2013, съгласно EN ISO/IEC 17021-1:2015 от национален орган по акредитация от страна на „Сертификейшън Интернейшънъл България“ ООД.

1.3. В т. 3 от Обявата възложителят е заложил изискване към участниците да разполагат с персонал от минимум двама експерти за изпълнение на поръчката, включващ Главен експерт 1 Водещ одитор, който следва да притежава определена професионална компетентност, както следва:

,,3.1. Главен експерт 1: Водещ одитор.

Експертът следва да притежава:

...

Допълнителна квалификация:

- Междunaроден IRCA акредитиран сертификат (или еквивалент) за успешно преминат курс за Водещ одитор на Системи за управление на качеството, съгласно международен стандарт EN ISO 9001;
- Междunaроден IRCA акредитиран сертификат (или еквивалент) за успешно преминат курс за Водещ одитор на Системи за управление на информационната сигурност, съгласно международен стандарт EN ISO 27001“

В Част IV „Критерий за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от представения от участника ЕЕДОП, във връзка с цитираното изискване за наличие на персонал с определена професионална компетентност, са предложени експерти, както следва: за позицията Главен експерт 1 – Водещ одитор – Здравка Петрова и за позиция 2 - Главен експерт 2: Одитор Системи за управление на качеството - Мирослав Митев.

За удостоверяване на съответствие на експерта Здравка Петрова с изискването за допълнителна квалификация за Водещ одитор е представен Сертификат за успешно завършване на обучение на Си Ай България за водещ одитор по ISO 9001:2015 от 02.03.2016 г. Съгласно разписаното в Обявата изискване, експертът следва да притежава

Международен IRCA акредитиран сертификат (или еквивалент) за успешно преминат курс за Водещ одитор на Системи за управление на качеството, съгласно международен стандарт EN ISO 9001. От данните в приложения сертификат не се удостоверява по категоричен начин, че завършеното обучение е сертифицирано и отговаря на изискванията на Международния регистър на сертифицираните одитори (IRCA) или еквивалентен и/ или че курсът е в съответствие с критериите, издадени от Международната асоциация за сертифициране или еквивалентна международна организация, с оглед на което комисията счита, че сертификатът не удостоверява съответствие с изискването на възложителя за Международен IRCA акредитиран сертификат (или еквивалент).

Представен е и Сертификат за присъствие, с който се удостоверява, че Здравка Петрова е присъствала на Intertec - Преходен курс за одитори (A17669) на Системи за управление на информационната сигурност. Съгласно разписаното в Обявата изискване, експертът следва да притежава Международен IRCA акредитиран сертификат (или еквивалент) за *успешно преминат курс за Водещ одитор* на Системи за управление на информационната сигурност, съгласно международен стандарт EN ISO 27001. Видно от сертификата, курсът е сертифициран от IRCA и включва оценка и атестация на Системи за управление на информационната сигурност, отговарящи на изискванията на Annex SL ISO 27001:2013 и ISO 19011:2011. Представеният сертификат, обаче, удостоверява единствено присъствие на Здравка Петровано липсват данни за успешно положен изпит от страна на лицето за удостоверяване на придобити експертни познания и умения, т.е. не се установява успешно преминат курс, каквото е изискването на възложителя, разписано в Обявата. В допълнение, представеният сертификат удостоверява присъствие на „*преходен курс*“, който е предназначен за *одитори*, а не за *водещи одитори*, което се изисква според Обявата и в този смисъл не се установява съответствие с изискуемата допълнителна професионална квалификация по отношение на предложения експерт.

Налага се изводът, че с представените сертификати за Главен експерт 1 – Водещ одитор – Здравка Петрова не се удостоверява съответствие с изискванията за професионална компетентност и комисията не кредитира същите в настоящата поръчка.

Същевременно, в представения ЕЕДОП на участника, за експерта са декларириани и други преминати курсове, посочени са сертификатите и обхват на същите, както следва:

- *Курс за работа с класифицирана информация към Министерство на отбраната* - същият не е в предметния обхват на изискуемия акредитиран сертификат по поръчката;
- *Тримесечен курс за обучение по счетоводство и управление на фирмии с автоматизирано счетоводство ИНТЕРТЕК - управление на непрекъсваемостта на бизнеса*

по стандарт ISO 22301:2012 – сертифициран от IRCA – същият не е в предметния обхват на изискуемия акредитиран сертификат по поръчката;

- INTERTEC Преходен курс за одитори на Системи за управление на информационната сигурност – ISO 27001:2013 и ISO 19011:2011 – същият не е за водещи одитори, каквото е изискването на възложителя;

- Сертификат № 107129 Moody International Certification - Курс за одитори на системи за управление на безопасни условия на труд Одитор на системи за управление на безопасни условия на труд – ISO 19011:2002 и OHSAS 1801 - същият не е в предметния обхват на изискуемия акредитиран сертификат по поръчката;

- Сертификат № A17235 АДЖА Академи – курс за одитори на системи за управление на околната среда – същият не е в предметния обхват на изискуемия акредитиран сертификат по поръчката;

- Сертификат № 07/AJA/BG041 – одитор на системи за управление на информационната сигурност, съгласно ISO 27001:2005 и ISO 19011:2002 – същият не е за водещи одитори, каквото е изискването на възложителя;

- Сертификат № 24827 – Лойдс Регистър (LRQA) – Курс за водещ одитор по серията стандарти ISO 9000:2000 – обхватът на сертификацията се отнася за серия стандарти ISO 9000, а не за изискуемата серия ISO 9001;

- Сертификат № 06/0260 2 – Курс за водещ одитор по серията ISO 9000:2000 – обхватът на сертификацията се отнася за серия стандарти ISO 9000, а не за изискуемата серия ISO 9001, както и липсват данни за институцията, която е провела обучението с цел преценка за съответствие с изискването за Международен IRCA акредитиран сертификат (или еквивалент).

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕДОП на участника и приложените в офертата документи, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за наличие на Международен IRCA акредитиран сертификат (или еквивалент) за успешно преминат курс за Водещ одитор на Системи за управление на качеството, съгласно международен стандарт EN ISO 9001 и на Системи за управление на информационната сигурност, съгласно международен стандарт EN ISO 27001 от страна на предложеното лице за позицията Главен експерт 1 – Водещ одитор – Здравка Петрова.

II.2. За участника „СЖС България“ ЕООД са налице следните нередовности, изразяващи се в непълнота и/или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

Представена е оферта, съдържаща попълнен и подписан електронен ЕЕДОП за участника „СЖС България“ ЕООД, каквото е задължението на участника в обществената

поръчка, в сила от 01.04.2018 г. След преглед за съответствие на офертата с изискванията за лично състояние и заложените критерии за подбор, Комисията установи следното:

2.1. В Часть II „Информация за икономическия оператор“, буква А „Информация за икономическия оператор“, б. д) от представения от участника еЕЕДОП, на въпроса: „*Икономическият оператор може ли да предостави удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възложителя орган/възложителя да получи удостоверието чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка*“ е попълнен отговор „*Не*“. Не е посочено правно основание, поради което не може да предостави удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация или възложителят да получи удостоверието чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка.

Участникът следва да посочи правното основание за дадения отговор „*Не*“ или да попълни коректно този раздел.

2.2. В раздел „Правоспособност за упражняване на професионална дейност“ в Обявата е заложено изискване към участниците „*да са акредитирани по стандарти EN ISO 9001:2015 и EN ISO 27001:2013, съгласно EN ISO/IEC 17021-1:2015 от национален орган по акредитация на държава- членка на ЕС, от национален орган по акредитация-страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство и Конфедерация Швейцария или от национален орган по акредитация на държава- страна по Споразумението за взаимно признаване на Европейската организация по акредитация – EAMLA в област сертификация на системи за управление или страна по IAF MLA (International Accreditation Forum, Multilateral recognition Agreement) с обхват в индустрирен сектор ЕАС 36 „Публични администрации.*““ Посочено е, че информацията относно съответствието с поставеното изискване следва да се декларира в Часть IV, раздел А от ЕЕДОП, а обстоятелствата във връзка със същото се доказват с представяне на валидни документи за акредитация, съгласно EN ISO 9001:2015 и EN ISO 27001:2013 или еквивалентни, при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

В указаната Часть IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ от представения еЕЕДОП, участникът е декларидал с положителен отговор обстоятелството, че е необходимо специално разрешение, за да може икономическия оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване, като е представил в допълнение валиден Сертификат за акредитация, от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“, с валидност до 15.06.2021 г. Видно от сертификата, участникът е акредитиран да извършва сертификация на системи за управление на качеството, съгласно БДС EN ISO 9001:2015 и на системи за управление на информационна сигурност съгласно ISO/IEC 27001:2013, като акредитацията

е предоставена и съгласно изискванията на ISO/IEC 27006:2015. Видно от Заповед № А211 от 15.06.2017 г. за преакредитиране и разширяване обхвата на акредитацията, неделима част от сертификата за акредитация, в обхвата на сертификацията на системи за управление на качеството се включва „Публична администрации“. По отношение, обаче, сертификацията на системи за управление на информационна сигурност липсват данни за обхвата на придобитата акредитация, с оглед на което комисията не може да установи съответствие с изискването на Възложителя обхватът да включва индустриален сектор ЕАС 36 „Публична администрации“.

Участникът следва да уточни горната информация чрез представяне на данни и/или документи за съответствие със заложения критерий за годност/правоспособност за извършваната дейност.

2.3. В т. 3 от раздел „Технически и професионални способности“ в Обявата възложителят е заложил изискване към участниците за наличие на персонал от минимум двама експерти с определена професионална компетентност, както следва:

„Участникът трябва да разполага с персонал от минимум двама експерти с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, както следва:

3.1. Главен експерт 1: Водещ одитор.

Експертът следва да притеежава:

...

Допълнителна квалификация:

- Междunaроден IRCA акредитиран сертификат (или еквивалент) за успешно преминат курс за Водещ одитор на Системи за управление на качеството, съгласно международен стандарт EN ISO 9001;
- Междunaроден IRCA акредитиран сертификат (или еквивалент) за успешно преминат курс за Водещ одитор на Системи за управление на информационната сигурност, съгласно международен стандарт EN ISO 27001;

...

3.2. Главен експерт 2: Одитор Системи за управление на качеството. Експертът следва да притеежава:

...

Допълнителна квалификация:

- Междunaроден IRCA акредитиран сертификат (или еквивалент) за успешно преминат курс за Водещ одитор на Системи за управление на информационната сигурност, съгласно международен стандарт EN ISO 27001;“

Във връзка с цитираното изискване в Обявата за наличие на персонал, в указаната Част IV, Раздел В от ЕЕДОП участникът е посочил двама експерти, но не е уточнил кой от тях за коя позиция ще се ангажира.

Това обстоятелство следва изрично да се конкретизира от участника с оглед осигуряване на правилно и точно съпоставяне на декларирани данни с изискванията на възложителя при оценяване на оферите.

По отношение на предложения експерт Ивайло Стоев.

В еЕЕДОП на участника не се съдържа информация във връзка с изискването на възложителя за допълнителна квалификация. В оферата на участника е представен сертификат SGS/SSCE/QMSLAC/508681/P/18152, издаден от SGS United Kingdom Ltd System and Sertification, за успешно завършен обучителен курс за одитори/водещи одитори за системи за управление на качеството, сертифициран от Международният регистър на сертифицираните одитори (IRCA). Видно от текста на сертификата, същият е с валидност три години, считано от 21.03.2008 г. (датата на приключване на курса с полагане на писмен изпит и текущо оценяване), поради което комисията не кредитира представения сертификат като валиден документ, доказващ съответствие с поставеното изискване за допълнителна квалификация за позицията Главен експерт 1 - Водещ одитор и за позицията Главен експерт 2: Одитор Системи за управление на качеството. Сертификатът е с изтекла валидност още през месец март 2011 г. като в оферата не са представени данни и/ или документи за подновяване на сертификацията, от които да е видно, че предложеният експерт Ивайло Стоев отговаря на поставеното от възложителя изискване за допълнителна квалификация.

Представен е също сертификат SGS/SSCE/ISMSLAC/511404/P/2235, издаден от SGS United Kingdom Ltd System and Sertification, за успешно завършен обучителен курс за одитори/водещи одитори за системи за управление на информационната сигурност, сертифициран от Международният регистър на сертифицираните одитори (IRCA). Видно от текста на сертификата, същият е с валидност три години, считано от 18.03.2011 г. (датата на приключване на курса с полагане на писмен изпит и текущо оценяване). Предвид обстоятелството, че представеният сертификат е с изтекла валидност през месец март 2014 г., то комисията не кредитира представения сертификат като валиден документ, доказващ съответствие с поставеното изискване за допълнителна квалификация за позицията Главен експерт 1 - Водещ одитор и за позицията Главен експерт 2: Одитор Системи за управление на качеството.. Към оферата не са представени данни и/ или документи за подновяване на сертификацията, от които да е видно, че предложеният експерт Ивайло Стоев отговаря на поставеното от възложителя изискване за допълнителна квалификация.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника и приложените в оферата документи, комисията не може да установи съответствие със

заложеното изискване за наличие на Международен IRCA акредитиран сертификат (или еквивалент) за успешно преминат курс за Водещ одитор на Системи за управление на качеството, съгласно международен стандарт EN ISO 9001 и на Системи за управление на информационната сигурност, съгласно международен стандарт EN ISO 27001 от страна на предложения експерт Ивайло Стоев.

2. По отношение на предложения експерт Владимир Караиванов:

В еЕЕДОП на участника не се съдържа информация във връзка с изискването за допълнителна квалификация. В офертата на участника е представен Сертификат № 100158 за успешно завършване на обучителен курс за преквалифициране на одитори за системи за управление на информационната сигурност на Moody International Certification, базиран на обучителните критерии за одитори на системи за управление на информационната сигурност на IRCA. Сертификатът удостоверява, че завършеният курс включва анализ и оценка дали системите за управление на информационната сигурност изпълняват изискванията на BS 7799-2:2002 г. и ISO 19011:2002. Видно от изложеното, изискването за успешно преминат курс за водещи одитори не се покрива, тъй като завършеният курс се отнася за одитори, но не и за водещи такива.

Отделно от това, изискването на Възложителя за успешно преминат курс за водещ одитор на системи за управление на информационната сигурност се отнася до сертифициране съгласно международен стандарт EN ISO 27001, а в случая сертифицирането е за успешно преминат курс за одитор за системи за управление на информационната сигурност съгласно BS 7799-2:2002 г. и ISO 19011:2002, които стандарти са отменени и не съответстват на изискуемия такъв.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника и приложените в офертата документи, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за наличие на Международен IRCA акредитиран сертификат (или еквивалент) за успешно преминат курс за Водещ одитор на Системи за управление на информационната сигурност, съгласно международен стандарт EN ISO 27001 от страна на предложения експерт Владимир Караиванов.

Въз основа на горните констатации, Комисията

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОП копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в настоящата поръчка в деня на публикуването му в „Профил на купувача“ на МРРБ.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранит констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критерийте за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

Настоящият Протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 29.10.2018 г.

Комисия:

Председател:

Мария Григорова.. .
Заличена информация съгласно
чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

Миглена Андреева
Заличена информация съгласно
чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД
Заличена информация съгласно
Теодора Маркова..., чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД
Заличена информация съгласно
Златина Тодорова . чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД
Заличена информация съгласно
Веселин Peev.
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД